

**Анализ результатов итогового сочинения  
обучающихся 11 класса МБОУ «Гимназия №2»  
в 2022-2023 учебном году**

**Дата проведения – 07.12.2022**

**Результаты итогового сочинения**

*Таблица 1*

Наименование ОУ	Количество участников, чел	% обучающихся, получивших «зачет»	%обучающихся, получивших «незачет»
МБОУ «Гимназия №2»	26	100	0

**Выбор тем итогового сочинения**

*Таблица 2*

№	Тема	Количество участников, выбравших тему	% от общего количества участников
107	Нужно ли стремиться понять себя?	1	4
201	Какие человеческие качества для Вас наиболее ценны?	22	84
306	Когда, по-вашему, молодежь нуждается в опыте старшего поколения?	1	4
406	Память о каких людях не меркнет с годами?	1	4
506	Почему нельзя «убивать время»?	0	0
606	Какое произведение искусства можно назвать великим?	1	4

**Результаты оценки пробного сочинения в разрезе установленных требований**

К проверке по критериям оценивания допущены итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям

*Таблица 3*

	Соответствовали требованию	Не соответствовали требованию
<b>Требование №1.</b> «Объем пробного сочинения»	26 (100%)	0(0%)
<b>Требование №2.</b> «Самостоятельность написания пробного сочинения»	26 (100%)	0(0%)

**Результаты оценки по количеству критериев**

*Таблица 4*

Результаты оценки	%
-------------------	---

Общее количество участников, получивших зачет:	
- по пяти критериям	100
- по четырем критериям	0
- трем критериям	0

### Результаты оценки пробного сочинения в разрезе критериев

Таблица 5

Критерий	зачет	незачет
	%	%
Соответствие теме	100	0
Аргументация. Привлечение литературного материала	100	0
Композиция и логика рассуждения	100	0
Качество письменной речи	100	0
Грамотность	100	0

### Анализ сочинений по критерию №1 «Соответствие теме»

Критерий №1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную тему, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировать тезисы, которые предстоит аргументированно раскрыть. С этой задачей справились 100% обучающихся. Выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. Литературный материал используется как основа для собственных размышлений.

0% человек по данному критерию получили незачёт.

*Необходимо проанализировать с учащимися формулировки тем, предложенных для написания итоговых сочинений, выяснить, по какой причине тема №506 вызвала отторжение, обсудить, какие произведения можно использовать для раскрытия этой сложной, по мнению выпускников, темы.*

### Анализ сочинений по критерию №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Критерий №2 - один из двух важнейших параметров оценивания сочинений. Без зачета по этому критерию невозможно получить положительную оценку за сочинение.

По этому критерию зачёт получили 100% обучающихся. Выпускники обстоятельно аргументируют свои тезисы на основе литературных произведений (одного или двух):

«Евгений Онегин», «Капитанская дочка» Пушкина,  
«Война и мир» Толстого, «Преступление и наказание» Достоевского,  
«Обломов» Гончарова,

«Чудесный доктор», «Олеся» Куприна,  
 «Старуха Изергиль» Горького,  
 «Песчаная учительница», «Юшка» Платонова,  
 «Метро 2033» Глуховского,  
 «451 градус по Фаренгейту» Брэдбери,  
 «Джейн Эйр» Бронте,  
 «Сумерки» Майер,  
 серия книг о Гарри Поттере Роулинг,  
 «Стигмалион» Старк,  
 «Человек-бензопила» Фудзимото,  
 «Рита Хейворт и спасение из Шоушенка» Кинга.

Уместное упоминание имен персонажей, микротем, значимых деталей, эпизодическое использование сжатого пересказа свидетельствуют о хорошем знании текстов произведений. В некоторых работах обнаруживается умение выпускников рассматривать художественные тексты в единстве формы и содержания (не только в узко тематическом аспекте), осмысливать поставленную проблему сквозь призму жанровой формы, сюжета, системы персонажей, композицию и т.д.

0% обучающихся по данному критерию получили незачёт.

Необходимо проанализировать с учащимися:

художественные тексты, приведенные в итоговых сочинениях в качестве аргументов;

организовать обсуждение аргументов, наиболее подходящих к предложенным темам;

формулировку и корректировку вывода в соответствии с темой и тезисом сочинения, а не с тематическим направлением.

### **Анализ сочинений по критерию №3 «Композиция и логика рассуждения»**

По этому критерию 100% работ были зачтены. Сочинения в основном построены логично, выдержано соотношение между тезисами и доказательствами. В соответствии с заявленным «надпредметным» и «литературоцентричным» характером Итогового сочинения, в первых абзацах высказаны тезисы общего характера. Второй и третий абзацы посвящены анализу конкретных художественных текстов. Следует отметить логику рассуждений, связанных общей идеей и опирающихся при этом чаще на несколько художественных произведений. Вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой.

Только в отдельных зачтённых работах можно выделить несколько композиционных недостатков: имеются логические ошибки, нарушена последовательность мыслей, вступление в некоторых работах представляется слишком абстрактным.

У выпускников наблюдалось следование составленному плану работы и литературно-аналитическому обоснованию связанных с темой тезисов, а также

умение:

выделять в работе смысловые части, производить расстановку их в нужном порядке в соответствии с замыслом и логикой работы;

учитывать соотнесенность вступления и заключения сочинения;

определять логику переходов от одного смыслового фрагмента к другому в основной части сочинения.

#### **Анализ сочинений по критерию №4 «Качество письменной речи»**

По данному критерию были зачтены 100% работ. Выпускники в целом понятно выражают мысли, используя необходимую лексику и различные грамматические конструкции.

Ученики демонстрируют богатство лексики, разнообразие синтаксических конструкций.

Имеются речевые ошибки: употребление слова в несвойственном значении, избыточное усложнение фразы, не соответствующее стилю остальной работы и т.п.

Типичные речевые ошибки:

употребление слова в несвойственном ему значении («набор качеств», «кочующие массы», «дать отпечаток», «подтолкнуть на истинный путь»);

повторение или двойное употребление в словесном тексте близких по смыслу синонимов без оправданной необходимости (тавтология), повторы («Таким образом, такие люди...», «даже после своего грехопадения остается верна своим убеждениям», «во время смотра осматривал»);

стилистическое несоответствие («Героиня зациклилась...», «центральный герой стал грушей для битья», «кушать из одной тарелки», «юная особа – Соня Мармеладова»).

Необходимо больше уделять внимания работе с текстом на уроках русского языка и литературы, предлагая тренировочные задания на обнаружение и корректировку речевых ошибок.

#### **Анализ сочинений по критерию №5 «Грамотность»**

По данному критерию 100% работ были зачтены. Получили незачет 0% работ.

Типичные *пунктуационные ошибки*, допущенные участниками: «Пунктуация в предложениях с обособленными второстепенными членами», «Пунктуация в сложных предложениях, состоящих из нескольких частей».

Типичные *грамматические ошибки*: нарушение согласования и управления («она дала то, чего...», «одно из черт»), ошибки в словообразовании («бескорыстность»), неправильное употребление видо-временных форм (видели и поверили); объединение синтаксической связью разнотипных синтаксических единиц (сказуемое и придаточное предложение).

*Фактические ошибки:*

неверное указание жанра произведения («Обломов» - повесть Гончарова, «Соня – главная героиня, «...князь Андрей и Пьер познакомились на вечере у А.П.Шерер»).

С учетом изложенного выше, в целях повышения уровня речевой, орфографической и пунктуационной грамотности выпускников рекомендовано:

активизировать работу по систематизации обобщению орфографических и пунктуационных навыков учащихся на уроках русского языка;

в рамках подготовки к итоговой аттестации систематически проводить контроль знаний в соответствии с формами проведения экзамена.

## ВЫРАБОТКА МЕР ПО ПОВЫШЕНИЮ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ

1. Использование факторов, определяющих успешную подготовку обучающихся к ГИА:

чтение обучающимися художественных текстов во внеурочное время;

мотивация обучающихся к написанию собственных текстов;

выбор наиболее эффективных методик преподавания;

повышение интеллектуального развития обучающихся, уровня их читательской компетентности;

написание обучающимися достаточного количества различных письменных (репетиционных) работ;

редактирование текстов, рецензирование письменных работ;

составление плана (алгоритма) написания сочинения, обучение работе над композицией текста;

лично-ориентированный, индивидуальный подход в работе с обучающимися, индивидуальные консультации;

использование интерактивных технологий, технологии развития критического мышления, творческие занятия по темам программы, методы активного чтения, «извлечения выводов», словарная работа, тематическое тестирование, творческие внеурочные работы и др.

написание сочинений, диктантов, изложений, творческих работ, их анализ, редактирование и коррекция;

содержательный анализ текстов, работа с деформированными текстами;

методы проблемного изложения материала;

составление планов сочинений, составление рецензий, уроки развития речи и др.

индивидуальные и групповые консультации;

работа над ошибками;

использование на уроках по развитию речи приема самоанализа созданного текста с точки зрения содержания и формы, а также редактирования текста.

2. Проведение анализа результатов итогового сочинения:

школьные методические объединения учителей русского языка и

литературы (обмен опытом, анализ итоговых сочинений и планирование работы по подготовке к итоговой аттестации, изучение нормативных документов и новинок методической литературы и пр.).

3. Использование результатов анализа итогового сочинения в работе учителя русского языка и литературы:

при подготовке к написанию выпускных сочинений, начиная с 10 класса, в том числе использование тем итоговых сочинений;

для выявления типичных ошибок и работы над ними;

при индивидуальной работе с обучающимися;

при планировании различных форм занятий и письменных заданий, в том числе творческих работ, проектной деятельности обучающихся и др.

по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;

организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;

усилить работу на уроках русского языка и литературы по речевому оформлению текста, используя при этом различные грамматические конструкции, лексику и термины;

на уроках русского языка и литературы организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: погружаясь в текст, грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте;

на уроках литературы проводить виды чтения: поисковые (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие;

совершенствовать гуманитарные навыки работы обучающихся со справочной, литературоведческой и лингвистической литературой.

4. Необходимость организации работы по формированию навыков письменной речи на всех уроках гуманитарного цикла.

5. Учет трудностей при подготовке обучающихся к итоговому сочинению:

узкий читательский кругозор, отсутствие у учащихся желания читать художественную литературу;

сложности в анализе текстов, написании сочинений-рассуждений;

в отдельных случаях некорректная формулировка темы сочинения.